

KREATIEF MET INKANTELEN

handleiding voor nieuwe modellen

Probleemstelling

Betreffende inkanteling

1. Uitgangsvraag: zullen/moeten de hogescholen na het verwerven van een accreditatie voor hun geacademiseerde opleidingen overgaan tot een overdracht van hun opleidingen aan de universiteiten? Of aan de associaties?
2. Waarom zouden ze dit moeten doen? Wat is de meerwaarde van dergelijke operatie? Welke resultaten en verbeteringen t.o.v. de huidige situatie wenst men te realiseren? Voor de hogescholen en voor de universiteiten?
3. Welke zijn eigenlijk op dit ogenblik de kernproblemen in het hoger onderwijs? Welke zijn de grootste uitdagingen voor de hogescholen, respectievelijk voor de universiteiten?
Dragen deze structuurhervormingen bij tot een oplossing hiervoor?
4. Waarover heeft men het eigenlijk als men van inkanteling spreekt? Waarin verschilt inkantelen van fuseren, integreren of opsorpen door de universiteit? Door de associatie? Waarom dit apart taalgebruik?
5. Zal/moet dit gepaard gaan met een integrale overdracht van alle bevoegdheden? Behoudt de hogeschool zeggenschap over personeel, financiën, inhoud van de opleiding, ondersteunende diensten? Wie heeft het nieuwe zeggenschap: de universiteit, de associatie, nog iets anders?
Wat met de bestuursorganen van de hogeschool en van de universiteit en/of associatie? Hebben in de toekomst hogescholen enkel PBA-opleidingen en HBO?
6. Welke bestuurlijke, organisatorische, inhoudelijke veranderingen zal dit met zich meebrengen?
7. Zal/moet dit zelfs gepaard gaan met een overdracht van de professionele bacheloropleidingen aan de universiteiten? Of aan de associaties?
Gaat het hierbij dan om een integrale overdracht van bevoegdheden?

8. Welke bestuurlijke, organisatorische en inhoudelijke veranderingen veroorzaakt deze overdracht?
9. Welke consequenties hebben deze veranderingen voor het personeel?

Betreffende het gewenste onderwijslandschap

1. Welke zijn de verwachtingen van het afnemende veld t.a.v. het hoger onderwijs? Welke soorten opleidingen zijn nodig en om welke profielen gaat het dan?
2. Welke zijn de problemen met de huidige profielen?
3. Is er een ordening aangewezen/noodzakelijk van de soorten opleidingen? Voldoet de zgn. binaire benadering academisch-professioneel? Voldoet die voor het veld? Voldoet die voor de studenten? Voldoet die internationaal? Moet je op een dergelijke ordening een hele structuur bouwen?
4. Hoe verhouden kwaliteit en efficiëntie zich tot elkaar in het hoger onderwijs? Zijn er zwakke opleidingen in Vlaanderen?
5. Zijn er sterke opleidingen te veel in Vlaanderen? Wanneer is een dubbel aanbod problematisch? Bevordert de keuzemogelijkheid de kwaliteit of net andersom?
6. Bevordert de spreiding de democratisering en toegankelijkheid?

Betreffende het draagvlak voor deze hervormingen

1. Wie beslist er over dergelijke ingrijpende verschuivingen?
2. Waar ligt het eigenaarschap over de hogescholen, hun opleidingen en hun studenten?
3. Hoe wordt rekening gehouden met de verschillen tussen de hogescholen?
4. Waar wordt verantwoording afgelegd van de beleidskeuzes die nu gemaakt worden?